
NIEUWSBRIEF JRAA, NOVEMBER 2019

Deze nieuwsbrief van de Vereniging van Jeugdrecht Advocaten Amsterdam (JRAA) verschijnt twee keer per jaar (zo mogelijk meer). De redactie berust bij het bestuur van de JRAA. De leden worden uitdrukkelijk uitgenodigd informatie voor deze nieuwsbrief aan te leveren via: info@jraa.nl.

BESTUUR

Ilkay Nefin Güçlü (voorzitter)
Jan Hein van Dijk (secretaris)
Gwen Jansen (penningmeester)
Yasemin Karga (algemeen bestuurslid)
Carolien Pentinga (algemeen bestuurslid)

AANKONDIGING CURSUS/LEZING

Op **dinsdag 3 december 2019** wordt een **dubbele cursus/lezing** gegeven. Deze zal zoals gebruikelijk plaatsvinden in The College Hotel (Roelof Hartstraat 1):

- 1) **14:30 – 16:30 uur** lezing door mr. **Kim Roelofs** met als titel: **Herstelrecht, bemiddeling en mediation in het strafrecht**. Kim Roelofs, MfN registermediator in straf- en familiezaken vertelt over de ontwikkeling van herstelrecht en de toepassing daarvan in de praktijk. Kim heeft gewerkt als bemiddelaar voor Perspectief Herstelbemiddeling (voorheen Slachtoffer in Beeld) en is daarnaast van het eerste uur betrokken bij de ontwikkeling van mediation in strafzaken. Daarnaast is zij sinds 2015 als trainer en projectleider betrokken bij het opzetten en uitrollen van Jongerenrechtbanken. Jongerenrechtbanken voorzien in een alternatieve afdoening voor en door leerlingen in het middelbaar onderwijs. Na deze lezing bent u op de hoogte van de actualiteiten en heeft u handvatten voor uw eigen praktijk..
- 2) **16:45 – 18:45 uur** jaarlijkse cursus **Actualiteiten jeugdrecht civiel**, verzorgd door mr. **Michiel Hoppenbrouwer en mr. Eva Huls**. Wij zijn Eva en Michiel zeer dankbaar dat zij de eerder, vanwege de moord op wijlen confr. Wiersum, geannuleerde lezing alsnog willen geven.

Opgeven voor één of beide lezingen kan via: secretaris@jraa.nl.

NIEUWS EN ACTUALITEITEN

- Minister Dekker reageert op de berichtgeving over de zaak van de veroordeelde Gerson F. waarbij ASR werd toegepast over het nakomen van afspraken met de jeugdreclassering. De uitspraak in deze zaak volgt onder de kop rechtspraak.

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/10/09/tk-reactie-op-uw-verzoek-om-een-brief-over-de-casus-gerson-f/tk-reactie-op-uw-verzoek-om-een-brief-over-de-casus-gerson-f.pdf>

- Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd publiceert: “Rapport Kwestbare kinderen onvoldoende beschermd”. Het kabinet erkent fouten in jeugdzorg en kondigt wijzigingen aan.

WETGEVING

- wetsvoorstel van de ministers Dekker (voor Rechtsbescherming) en Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) om het taakstrafverbod ook in te voeren bij geweld tegen mensen met een publieke taak.
<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/10/14/wijziging-wetsvoorstel-uitbreiding-taakstrafverboden/wetsvoorsteluitbreiding+taakstrafverbod.pdf>

RECHTSPRAAK

Jeugdstrafrecht

ECLI:NL:RBZWB:2019:1790

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, datum uitspraak: 23 april 2019.

Zeden. Verdachte (18 -19 jaar) zoekt via het internet contact met meisjes van de leeftijd van 12-14 jaar, verleidt deze tot het verrichten van seksuele handelingen, filmt dit en dreigt beelden te verspreiden. Een van de meisjes dwingt verdachte ertoe hem oraal te bevredigen. Verder bewezenverklaard wordt ontucht, feitelijke aanranding van de eerbaarheid, en bezit kinderporno. Adolescentenstrafrecht van toepassing.

ECLI:NL:RBROT:2019:8565

Rechtbank Rotterdam, datum uitspraak: 2 augustus 2019

Toepassing jeugdstrafrecht 77c Sr. Poging tot diefstal met geweld gedurende de voor de nachtrust bestemde tijd in een woning. Bij strafoplegging rekening gehouden met volledig bekende verdachte

ECLI:NL:RBNHO:2019:3932

Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak: 29-04-2019

Verzoek art. 7 Wet DNA. Geen uitzondering ingevolge art. 2 Wet DNA aangenomen voor minderjarige. Geen anticipatie op nog niet ingediend wetsvoorstel minderjarigen.

ECLI:NL:RBZWB:2019:3633

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, datum uitspraak: 11 juli 2019

Overweging m.b.t. ontvankelijkheid officier van justitie na besluit van OM inhoudende vorderingen benadeelde partijen niet in te dienen in de zaak van de minderjarige verdachte

ECLI:NL:GHAMS:2019:2749

Gerechtshof Amsterdam, datum uitspraak: 23 juli 2019

Onrechtmatig gebruik van Facebookaccounts, valse bommelding op het Centraal Station van Amsterdam, bedreiging, creditcardfraude en het voorhanden hebben van hacksoftware. Het hof past, in tegenstelling tot de rechtbank, het volwassenenstrafrecht toe. Noch in de persoon van de verdachte, noch in de omstandigheden waaronder de feiten zijn begaan wordt aanleiding gevonden om van de hoofdregel af te wijken en het adolescentenstrafrecht toe te passen. Houding ter zitting vormt een sterke contra-indicatie voor toepassing ASR aldus het Hof.

ECLI:NL:RBOVE:2019:2456

Rechtbank Overijssel, datum uitspraak 18-07-2019

Een 17-jarige jongen uit Wierden is veroordeeld voor het vermoorden van zijn opa. De rechtbank legt hem de maximale jeugddetentie van 2 jaren en jeugd-tbs op. De jongen bracht op 8 november 2018 in Wierden zijn opa met 38 messteken om het leven. Hiermee dacht hij het financiële conflict tussen zijn ouders en zijn opa op te lossen. De jongen is verminderd toerekeningsvatbaar. Aan de nabestaanden moet hij een schadevergoeding betalen van ruim 6.400 euro.

Jeugdrecht civiel

ECLI:NL:RBNHO:2019:8142

Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak: 11 september 2019

De rechtbank is van oordeel dat de moeder in redelijkheid niet tot het verlenen van toestemming aan haar partner tot erkenning van het kind heeft kunnen komen. Met haar handelwijze, waaronder haar reactie op de oproep van de man voor een wensmoeder, de tussen partijen gedeelde intentie voor een gedeeld ouderschap, het door partijen overeengekomen ouderschapsplan en de betrokkenheid van de man bij de zwangerschap van de moeder, heeft de moeder bij de man de gerechtvaardigde verwachting gewekt van een door de man en de moeder gedeeld ouderschap, met inbegrip van de erkenning door de man van het kind.

ECLI:NL:RBNNE:2019:678

Rechtbank Noord-Nederland, datum uitspraak: 21 februari 2019

Niet ontvankelijkheidsverklaring van de moeder in haar verzoek tot voorlopige ondertoezichtstelling. De moeder heeft niet voldaan aan de voorwaarde gesteld in artikel 1:255, lid 2 BW. Veilig Thuis heeft de moeder het advies gegeven met de vader de hulp van een mediator in te schakelen. De Raad voor de Kinderbescherming (de Raad) is niet bekend met de zaak en de zaak is niet besproken aan de zogenaamde beschermtafel. Ter zitting ziet de Raad geen redenen voor een

beschermingsonderzoek. Ten overvloede wordt overwogen dat ook de gronden van artikel 1:255, lid 1 BW jo artikel 1:257 BW niet aanwezig zijn.

ECLI:NL:RBDHA:2019:11114

Rechtbank Den Haag, Team Jeugd & Bopz, datum uitspraak: 25 september 2019

Beschikking van de meervoudige kamer. Verlenging ondertoezichtstelling en verlenging machtiging tot uithuisplaatsing. Aanvaardbare termijn is verstreken. Nu het perspectief van de kinderen is bepaald, vormt dat echter geen beletsel meer voor uitbreiding van de omgang.

ECLI:NL:RBDHA:2019:11096

Rechtbank Den Haag, Team Handel – voorzieningenrechter, datum uitspraak kort geding: 22 oktober 2019

Aanbieders jeugdhulp in het gelijk gesteld in kort geding tegen 10 gemeenten. 10 gemeenten in de regio Haaglanden, waaronder de gemeente Den Haag, zijn in april 2019 een gezamenlijke procedure gestart voor inkoop van jeugdhulp voor de periode 2020-2024. Volgens de gemeenten zijn de door hen in die inkoopprocedure gehanteerde tarieven reëel en noodzakelijk om de jeugdhulp efficiënter en effectiever te maken. Jeugdformat en 11 marktpartijen hebben een kort geding gevoerd tegen de gemeenten om deze tarieven aan te passen. Volgens de jeugdhulpaanbieders zijn de tarieven namelijk te laag en niet kostendekkend. Zij stellen dat zij niet langer in staat zijn goede jeugdhulp te verlenen als de tarieven niet worden aangepast en dat zij dan structureel verlies lijden. De Haagse voorzieningenrechter komt onder meer tot de conclusie dat verschillende definities worden gehanteerd bij de diverse cijfers en percentages waar de gemeenten hun tarieven op baseren. Daardoor worden als het ware ‘appels met peren vergeleken’. Daarnaast is naar het oordeel van de voorzieningenrechter onvoldoende rekening gehouden met regionale en organisatie-specifieke aspecten die van invloed zijn op de kostprijs van de jeugdhulp. De 10 gemeenten moeten daarom opnieuw naar de tarieven kijken voor de inkoop van jeugdhulp en deze in overeenstemming brengen met de Jeugdwet, zodat de tarieven alsnog kostendekkend en reëel worden.

Redactie

Uw bijdrage, opmerkingen, vragen en/of suggesties kunt u inleveren bij Ilkay Nefin Güçlü, info@jraa.nl of 06-51792371